



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-773/09.08.2018 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите и на Информационна система на водостопанските системи и съоръжения, с две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Проектиране, разработване и внедряване на Единна информационна система за ВиК услугите и регистър на асоциациите по ВиК и на ВиК операторите“ Обособена позиция № 2 – „Проектиране, разработване и внедряване на Информационна система за водостопанските системи и съоръжения“ с идентификационен номер 24-18-006 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 03.09.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-773/09.08.2018 г., в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП”), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП”, дирекция „ОП“;
3. Доротея Вълчанова – главен експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ („ВиК“);
4. Станимир Бойчев – външен експерт, с уникален номер в АОП ВЕ – 1981;

5. Димитър Бакърджиев – външен експерт, с уникален номер в АОП ВЕ – 1984.

I. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД

1.1. Обособена позиция № 1

1.1.1. Представен е еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП е декларирано, че участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват "Предоставяне на услуги за консултиране, проектиране, разработване, обучение и поддържане на информационни и комуникационни системи, включително и такива съдържащи център за управление, комуникационна среда, комуникационен и обслужващ център и крайни устройства. Изграждане и внедряване на системи за видеонаблюдение." В ЕЕДОП е декларирано, че Сертификат № 13498/29.09.2017 г. е издаден от: "Транспасифик сертифицийшънс". Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците „да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки“.

Видно от предоставените от участника данни в обхвата на сертификата липсва „разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти“, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Участникът е посочил издателя на сертификата, но не е предоставил данни дали същият е акредитиран по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската

организация за акредитация, за съответната област или дали отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Следователно от така предоставената информация комисията не може да направи обоснован извод, че издателят на сертификата е лице, отговарящо на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка и на чл.64, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

1.1.2. Представен е еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Г от еЕЕДОП е декларирано, че участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 с обхват "Предоставяне на услуги за консултиране, проектиране, разработване, обучение и поддържане на информационни и комуникационни системи, включително и такива съдържащи център за управление, комуникационна среда, комуникационен и обслужващ център и крайни устройства. Изграждане и внедряване на системи за видеонаблюдение". В еЕЕДОП е декларирано, че Сертификат № I-1384/12.07.2018 г. е издаден от: "Транспасифик сертифицийшънс".

Възложителя е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците сертификатът да е с обхват „разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки“.

Видно от предоставените от участника данни, съдържащи се в еЕЕДОП в обхвата на сертификата липсват компонентите „разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти“, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Участникът е посочил издателя на сертификата, но не е предоставил данни дали същият е акредитиран по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или дали отговаря на изискванията за

признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Следователно от така предоставената информация комисията не може да направи обоснован извод, че издателя на сертификата е лице, отговарящо на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка и на чл.64, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

1.1.3. В представения еЕЕДОП от **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД** в Част IV, Раздел В, т. 1 е попълнена информация за два изпълнени от едноличното дружество договора: договор №Д15000420ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 2 „Предимство на превозни средства на МГОТ на кръстовища“, Компонент 3 „Система за информация на пътниците в реално време“ и компонент 4 „Център за управление на МГОТ4 в рамките на проект „Интегриран градски транспорт Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г., изпълняван в периода 03.04.2015-31.12.2015г. и договор № Д15000421ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 1 „Автоматизирана билетна система“ в рамките на проект „Интегриран градски транспорт на Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013, изпълняван в периода 03.04.2015г.-31.12.2015г.

При извършена служебна проверка в РОП /00081-2014-0013 и 00081-2014-0013/ на декларираните в еЕЕДОП на участника изпълнени договори се установи, че двата договора не са изпълнени от „Балистик Сел“ ЕООД самостоятелно, а са изпълнени от Обединение „Модерен транспорт“, създадено с договор за обединение между „Балистик Сел“ ЕООД, „Бонима“ ЕООД, „Интерсофт интернешънъл България“ ЕООД, „Ериксон Телекомуникации България“ ЕООД и „Ериксон“ ЕООД. Следователно не би могло да се направи категорично заключение, че всички включени в декларираните договори функционални и нефункционални компоненти на информационните системи са изпълнени с участието на „Балистик Сел“ ЕООД.

След анализ на обхвата на горепосочените договори и на публично достъпната на профила на купувача на община Варна Техническата спецификация, неразделна част от същите, се установява, че в техния обхват липсва компонент *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*, с което не е изпълнено разписаното в Раздел III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, част от документацията за обществена поръчка, изискване участникът да има опит в услуга, сходна с предмета на поръчката, а именно: *„проектиране, разработване и*

внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:

- да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)
- да има уеб и мобилен интерфейс
- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи
- да е с модулна архитектура“;

Следва да се отбележи, че в описанието на двата договора по проект № 1 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 2, 3 и 4 и Проект № 2 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 1 става ясно, че Информационната система „Система за информация на пътници в реално време“ по Компонент 3 от Проект № 1 е интегрирана с ИС „Автоматизирана Билетна Система“ по Компонент 1 от Проект № 2, като същите осъществяват автоматизиран обмен на данни помежду си. От наличната информация, съдържаща се в еЕЕДОП и от Техническите спецификации, част от договорите, публично достъпни на профила на купувача на община Варна, не става ясно обаче какъв е способът за осъществяване на този обмен и включва ли той употребата на API (Application Programming Interface – Приложен Програмен Интерфейс). При така описаната фактическа обстановка комисията няма основание да направи обосновано предположение дали проектите отговарят напълно на изискването за сходност, разписани от възложителя в т.8.1.3.1. от документацията за обществена поръчка.

При преглед на договора по проект № 1 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 2, 3 и 4 и ТС към него се установява, че в обхвата им е включен ГИС, но няма данни дали същият „*позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*“, каквото е изискването в т. 8.1.3.1. от указанията за участие, част от обществената поръчка. По договора по Проект № 2 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 1 не се установява наличието на функционалния компонент ГИС.

Следователно двата посочени от „Балистик Сел“ ЕООД като изпълнени договори покриват всички останали изисквания по т. 8.1.3.1. от указанията за участие, част от обществената поръчка, с изключение на API за автоматизиран обмен на данни с външни системи и ГИС, който да „*позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*“.

Следва да бъде представена информация/данни и доказателства за опит на участника в проектиране, разработване и внедряване на информационна система с компоненти: API за автоматизиран обмен на данни с външни системи" и да е GIS базирана – да позволява

създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)“.

Предвид също така и на обстоятелството, че декларираниите от „Балистик Сел“ ЕООД изпълнени договори, не са изпълнени от дружеството самостоятелно, а в рамките на обединение „Модерен Транспорт“ ДЗЗД, е необходимо да бъдат представени допълнително доказателства за вида и дела на изпълнението от „Балистик Сел“ ЕООД дейности при изпълнението на договор №Д15000420ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 2 „Предимство на превозни средства на МГОТ на кръстовища“, Компонент 3 „Система за информация на пътниците в реално време“ и компонент 4 „Център за управление на МГОТ4 в рамките на проект „Интегриран градски транспорт Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г., изпълняван в периода 03.04.2015-31.12.2015г. и договор № Д15000421ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 1 „Автоматизирана билетна система“ в рамките на проект „Интегриран градски транспорт на Варна“, финансиран по ОП „Региона в растеж“ 2007-2013, изпълняван в периода 03.04.2015г.-31.12.2015г.

1.2. Обособена позиция № 2

1.2.1. Представен е еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП е декларирано, че участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват "Предоставяне на услуги за консултиране, проектиране, разработване, обучение и поддържане на информационни и комуникационни системи, включително и такива съдържащи център за управление, комуникационна среда, комуникационен и обслужващ център и крайни устройства. Изграждане и внедряване на системи за видеонаблюдение." В еЕЕДОП е декларирано, че Сертификат № 13498/29.09.2017 г. е издаден от "Транспасифик сертифицийънс". Възложителя е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците „да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за

оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки“.

Видно от предоставените от участника данни в обхвата на сертификата липсва „разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти“, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе. Участникът е посочил издателя на сертификата, но не е предоставил данни дали същият е акредитиран по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или дали отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Следователно от така предоставената информация комисията не може да направи обоснован извод, че издателя на сертификата е лице, отговарящо на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка и на чл.64, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

1.2.2. Представен е еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП е декларирано, че участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 с обхват "Предоставяне на услуги за консултиране, проектиране, разработване, обучение и поддръжане на информационни и комуникационни системи, включително и такива съдържащи център за управление, комуникационна среда, комуникационен и обслужващ център и крайни устройства. Изграждане и внедряване на системи за видеонаблюдение". В еЕЕДОП е декларирано, че Сертификат № I-1384/12.07.2018 г. е издаден от "Транспасифик сертифицийшънс".

Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.3.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците сертификатът да е с обхват „разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи“.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки“.

Видно от предоставените от участника данни в обхвата на сертификата липсва „разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти“, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Участникът е посочил издателя на сертификата, но не е предоставил данни дали същият е акредитиран по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или дали отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Следователно от така предоставената информация комисията не може да направи обоснован извод, че издателят на сертификата е лице, отговарящо на поставените от възложителя изисквания в документацията за обществената поръчка и на чл.64, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

1.2.3. В представения еЕЕДОП от **БАЛИСТИК СЕЛ ЕООД** в Част IV, Раздел В, т. 1 е попълнена информация за два изпълнени от едноличното дружество договора: договор № Д15000420ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 2 „Предимство на превозни средства на МГОТ на кръстовища“, Компонент 3 „Система за информация на пътниците в реално време“ и компонент 4 „Център за управление на МГОТ4 в рамките на проект „Интегриран градски транспорт Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г., изпълняван в периода 03.04.2015-31.12.2015г. и договор № Д15000421ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 1 „Автоматизирана билетна система“ в рамките на проект „Интегриран градски транспорт на Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013, изпълняван в периода 03.04.2015г.-31.12.2015г.

При извършена служебна проверка в РОП /00081-2014-0013 и 00081-2014-0013/ на декларираните в еЕЕДОП на участника изпълнени договори се установи, че двата договора не са изпълнени от „Балистик Сел“ ЕООД самостоятелно, а са изпълнени от Обединение „Модерен транспорт“, създадено с договор за обединение между „Балистик Сел“ ЕООД, „Бонима“ ЕООД, „Интерсофт интернешънъл България“ ЕООД, „Ериксон Телекъмюникейшън България“ ЕООД и „Ериксон“ ЕООД. Следователно не би могло да се направи категорично заключение, че всички включени в декларираните договори функционални и нефункционални компоненти на информационните системи са изпълнени с участието на „Балистик Сел“ ЕООД.

След анализ на обхвата на горепосочените договори и на публично достъпната на профила на купувача на община Варна Техническа спецификация, неразделна част от същите, се установява, че в техния обхват липсва компонент *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*, с което не е изпълнено разписаното в Раздел III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, част от документацията за обществена поръчка, изискване участникът да има опит в услуга, сходна с предмета на поръчката, а именно: *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- *да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*
- *да има уеб и мобилен интерфейс*
- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*
- *да е с модулна архитектура“*,

Следва да се отбележи, че в описанието на двата договора по проект № 1 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 2, 3 и 4 и Проект № 2 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 1 става ясно, че Информационната система „Система за информация на пътници в реално време“ по Компонент 3 от Проект № 1 е интегрирана с ИС „Автоматизирана Билетна Система“ по Компонент 1 от Проект № 2, като същите осъществяват автоматизиран обмен на данни помежду си. От наличната информация, съдържаща се в еЕЕДОП и от Техническите спецификации, част от договорите, публично достъпни на профила на купувача на община Варна, **не става ясно обаче какъв е способът за осъществяване на този обмен и включва ли той употребата на API (Application Programming Interface – Приложен Програмен Интерфейс)**. При така описаната фактическа обстановка комисията няма основание да направи обосновано предположение дали проектите отговарят напълно на изискването за сходност, разписани от възложителя в т.8.2.3.1. от документацията за обществена поръчка.

При преглед на договора по проект № 1 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 2, 3 и 4 и ТС към него се установява, че в обхвата им е включен ГИС, но няма данни дали същият *„позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)“*, каквото е изискването в т. 8.2.3.1. от указанията за участие, част от обществената поръчка. По договора по Проект № 2 „Интегриран градски транспорт на Варна“ – Компонент 1 не се установява наличието на функционалния компонент ГИС.

Следователно двата посочени от „Балистик Сел“ ЕООД като изпълнени договори покриват всички останали изисквания по т. 8.2.3.1. от указанията за участие, част от

обществената поръчка, с изключение на *API* за автоматизиран обмен на данни с външни системи и ГИС, който да „позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)“.

Следва да бъде представена информация/данни и доказателства за опит на участника в проектиране, разработване и внедряване на информационна система с компоненти: *API* за автоматизиран обмен на данни с външни системи“ и да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)“.

Предвид също така и на обстоятелството, че декларираните от „Балистик Сел“ ЕООД изпълнени договори, не са изпълнени от дружеството самостоятелно, а в рамките на обединение „Модерен Транспорт“ ДЗЗД, е необходимо да бъдат представени допълнително доказателства за вида и дела на изпълнението от „Балистик Сел“ ЕООД дейности при изпълнението на договор №Д15000420ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 2 „Предимство на превозни средства на МГОТ на кръстовища“, Компонент 3 „Система за информация на пътниците в реално време“ и компонент 4 „Център за управление на МГОТ4 в рамките на проект „Интегриран градски транспорт Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013г., изпълняван в периода 03.04.2015-31.12.2015г. и договор № Д15000421ВН от 03.04.2015г. с община Варна с предмет „Проектиране, СМР, авторски надзор, доставка и монтаж по Компонент 1 „Автоматизирана билетна система“ в рамките на проект „Интегриран градски транспорт на Варна“, финансиран по ОП „Регионално развитие“ 2007-2013, изпълняван в периода 03.04.2015г.-31.12.2015г.

2. ДЗЗД ЕГИТ - ВОДИ, включващо в състава си „Географика“ ООД, „Есри-България“ ООД, „Ай Ти Флайт“ ЕООД

2.1. Обособена позиция № 1

2.1.1. Комисията установи, че еЕЕДОП на „Ай Ти Флайт“ ЕООД е подписан от Любомир Пейновски – едноличен собственик на капитала на дружеството и от Венцислав Братухчев – управител на дружеството. След извършена от комисията проверка на валидността на електронните подписи се установи, че електронният подпис на Венцислав Братухчев и на Любомир Пейновски са невалидни.

Участникът ДЗЗД ЕГИТ – ВОДИ следва да представи валидно подписан с електронен подпис еЕЕДОП на „Ай Ти Флайт“ ЕООД от Венцислав Братухчев и Любомир Пейновски.

2.1.2. В представения от участник ДЗЗД „Егит – Води“ еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с която разполага участникът, както и с какъв обхват е, включително липсват данни дали

сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Аналогична е ситуацията и в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, а именно: В представения от „Есри-България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с която разполага съответното дружество-член в обединението, с какъв обхват и данни е сертификатът, дали е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника, респективно на съдружниците в обединението с поставения от възложителя критерий за подбор в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.2. от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.“*

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Участникът следва да представи еЕЕДОП на ДЗЗД „Егит – Води“ и еЕЕДОП на съдружниците в обединението „Есри-България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен за съдружниците в обединението, необходим за изпълнение на поръчката съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

2.1.3. В представения от участника ДЗЗД „Егит – Води“ еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполага, с какъв обхват е, включително липсват данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Аналогична е ситуацията и в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, а именно: В представения от „Есри-България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполагат, с какъв обхват е, включително липсват данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника, респективно на съдружниците в обединението с поставения от възложителя критерий за подбор в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на сигурността на информацията*

съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “

Участникът следва да представи еЕЕДОП на ДЗЗД „Егит – Води“ и еЕЕДОП на съдружниците в обединението „Есри-България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен за съдружниците в обединението, необходим за изпълнение на поръчката съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

2.1.4. Представеният от „Есри-България“ ООД еЕЕДОП е подписан само от управителя на дружеството. Видно от справка за актуалното състояние на „Есри-България“ ООД, съдружници в търговското дружество, освен управителя са още две физически лица. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на „Есри-България“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

2.1.5. При преглед на договора за обединение на ДЗЗД „Егит-Води“ се установява, че е разписано разпределението на дяловете на съдружниците в обединението в проценти: „Географика“ ООД /15%/, „Есри-България“ ООД /60%/ и „Ай Ти Флайт“ ЕООД /25%/ при изпълнение на предмета на поръчката, включително и отделните дейности, които всеки един от тях ще бъде ангажиран да изпълнява, обективирани в Приложение № 1 към договора за създаване на обединение.

Липсва информация кой от съдружниците ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надеждност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

Във връзка с горното е необходимо, участникът да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация кой/кои от съдружниците в обединението ДЗЗД „Егит Води“ са ангажирани с горепосочената дейност и за съответния съдружник/ци да е налице сертификат ISO 27001:2013 в изискуемия обхват.

2.1.6. В еЕЕДОП на ДЗЗД „Егит Води“ и еЕЕДОП на „Есри България“ ООД са декларирани като сходни с предмета на поръчката 8 договора, както следва: 1. „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса“ със срок на изпълнение 11.08.2015 г. – 07.12.2015 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“; 2. Разработка на Географска информационна система за кампанията на btv Медиа Груп „Да изчистим България за един ден“ и “Да изчистим България заедно“, със срок на изпълнение 18.05.16 г. – 08.06.16 г. и получател БТВ Медиа Груп; 3. Разработка на Географска информационна система за кампанията на btv Медиа Груп „Да изчистим България за един ден“ и “Да изчистим България заедно“, със срок на изпълнение 01.06.17 г. – 15.09.17 г. и получател БТВ Медиа Груп; 4. „Доизграждане на Географска информационна система „Визуализация на данни от АИС на МВР и ГИС „Управление на кризи“, със срок на изпълнение 11.07.17 г. – 21.01.18 г. и получател Министерство на вътрешните работи; 5. „Надграждане на мобилно приложение към информационната система към Националната система за мониторинг на биологичното разнообразие“, със срок на изпълнение 17.03.17 г. – 10.04.17г. и получател Изпълнителна агенция по околна среда; 6. „Доставка и внедряване на софтуерна система за управление на недвижимата собственост на „Български пощи“ ЕАД“, със срок на изпълнение 27.10.16 г. – 15.11.17 г. и получател „Български пощи“ ЕАД; 7. „Изграждане на информационна платформа по проект KNRRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море), със срок на изпълнение 16.03.16 г. – 16.06.17 г. и получател Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; 8. „Надграждане на съществуваща ГИС система в АПИ“, със срок на изпълнение 14.09.15 г. – 04.12.16 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“.

Декларираните в еЕЕДОП договори, с изключение на тези с получател БТВ Медиа Груп, са публично достъпни на профила на купувача на съответния възложител. При преглед на декларираните в еЕЕДОП на участника данни за обхвата на договорите се установи, че същите в съвкупност покриват изискванията на възложителя, разписани в т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците функционални и нефункционални компонента, а именно: *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)
- да има уеб и мобилен интерфейс
- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи
- да е с модулна архитектура“;

При преглед обаче на Техническите спецификации към договорите, налични на профила на купувача на посочените като получатели възложители се установи следното: Функционалният компонент *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи* е деклариран в обхвата на три договора: 1. договор „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса“ със срок на изпълнение 11.08.15 г. – 07.12.15 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“; 2. договор с предмет „Доизграждане на Географска информационна система „Визуализация на данни от АИС на МВР и ГИС „Управление на кризи“, със срок на изпълнение 11.07.17 г. – 21.01.18 г. и получател Министерство на вътрешните работи и 3. договор с предмет „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море), със срок на изпълнение 16.03.16 г. – 16.06.17 г. и получател Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; При преглед на ТС на горепосочените договори, налични на профила на купувача на съответния възложител се установява, че наличието на *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи* не се установява да е включен в обхвата на първия и втория договор и се констатира наличието му единствено в обхвата на третия договор – договор с предмет „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море), със срок на изпълнение 16.03.16 г. – 16.06.17 г. и получател Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“. При служебна справка на страницата на АОП 01158-2015-0029 за горепосочената поръчка се констатира, че този договор не е изпълняван от „ЕСРИ - България“ ООД самостоятелно, а в обединение Консорциум „Стемо-ЕСРИ“ със съдружници „Стемо“ ООД и „ЕСРИ - България“ ООД. Не са налице данни както на профила на купувача, така и в ЕЕДОП на „ЕСРИ - България“ ООД за дейностите, изпълнявани от всеки от съдружниците в Обединение „Стемо-ЕСРИ“ при реализиране и изпълнение на договор с предмет „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море).“

При тази фактическа обстановка оценителната комисия не би могла да направи обосновано предположение, че участникът има опит в *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следното функционално и нефункционално изискване и компонент: да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*. Следва да се отбележи, че по отношение на първия и втория договор не се установява съответствие между декларираните данни в eЕЕДОП на участника по отношение на обхвата на договор „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса“ със срок на изпълнение 11.08.15 г. – 07.12.15 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“ и ТС към договора, налична на профила на купувача на АПИ и съответствие между декларираните данни в eЕЕДОП за обхвата на договор с предмет „Доизграждане на Географска информационна система „Визуализация на данни от АИС на МВР и ГИС „Управление на кризи“ и ТС към договора, налична на профила на купувача на МВР. С оглед горното участникът следва да представи доказателства, че в обхвата на горепосочените два договора с възложители АПИ и МВР е включен действително *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*, така както е декларирано в eЕЕДОП на ДЗЗД „ЕГИТ – ВОДИ“ и eЕЕДОП на „ЕСРИ - България“ ООД.

Предвид също така и на обстоятелството, че декларираният от „ЕСРИ - България“ ООД договор с Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, не е изпълнен от дружеството самостоятелно, а в рамките на обединение „Стемо-ЕСРИ“, е необходимо да бъдат представени допълнително доказателства за вида и дела на изпълнените от „ЕСРИ - България“ ООД дейности при изпълнението на договор „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)“.

По отношение на останалите функционални и нефункционални компоненти на информационната система, изискуеми от възложителя в т. 8.1.3.1. от Условия за участие и указания за подготовка на образците оценителната комисия приема, че в договорите, изпълнявани от „ЕСРИ - България“ ООД самостоятелно, същите са включени и налични, като някои от елементите са включени в едни, а други в други договори. Декларираните данни в eЕЕДОП на участника за останалите функционални компоненти кореспондират с обхвата на ТС към изпълнените от „ЕСРИ - България“ ООД договори самостоятелно.

Участникът следва да представи доказателства за опит на участника в *проектиране, разработване и внедряване на информационна система с компоненти: API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*“.

2.2. Обособена позиция № 2

2.2.1. Комисията установи, че еЕЕДОП на „Ай Ти Флайт“ ЕООД е подписан от Любомир Пейновски – едноличен собственик на капитала на дружеството и от Венцислав Братухчев – управител на дружеството. След извършена от комисията проверка на валидността на електронните подписи се установи, че електронният подпис на Венцислав Братухчев и на Любомир Пейновски са невалидни.

Участникът ДЗЗД ЕГИТ – ВОДИ следва да представи валидно подписан с електронен подпис еЕЕДОП на „Ай Ти Флайт“ ЕООД от Венцислав Братухчев и Любомир Пейновски.

2.2.2. В представения от участникът ДЗЗД „ЕГИТ – ВОДИ“ еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с която разполага участникът, както и с какъв обхват е, включително липсват данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Аналогична е ситуацията и в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, а именно: В представения от „ЕСРИ - България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с която разполага съответното дружество-член в обединението, с какъв обхват и данни е сертификатът, дали е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника, респективно на съдружниците в обединението с поставения от възложителя критерий за подбор в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.2. от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на качеството, съответстваща на*

стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Участникът следва да представи еЕЕДОП на ДЗЗД „ЕГИТ – Води“ и еЕЕДОП на съдружниците в обединението „ЕСРИ-България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен за съдружниците в обединението, необходим за изпълнение на поръчката съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, с цел преценка за съответствие с критерия за подбор.

2.2.3. В представения от участникът еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполага, с какъв обхват е, включително липсват данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Аналогична е ситуацията и в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, а именно: В представения от „ЕСРИ - България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполагат, с какъв обхват е, включително липсват и данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската

организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.3.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците „да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “

Участникът следва да представи еЕЕДОП на ДЗЗД „ЕГИТ – Води“ и еЕЕДОП на съдружниците в обединението „ЕСРИ-България“ ООД, „Географика“ ООД и „Ай Ти Флайт“ ЕООД с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен за съдружниците в обединението, необходим за изпълнение на поръчката съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

2.2.4. Представеният от „ЕСРИ-България“ ООД еЕЕДОП е подписан само от управителя на дружеството. Видно от справка за актуалното състояние на „ЕСРИ-България“ ООД, съдружници в търговското дружество, освен управителя са още две физически лица. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на „ЕСРИ-България“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

2.2.5. При преглед на договора за обединение на ДЗЗД „ЕГИТ-Вода“ се установява, че е разписано разпределението на дяловете на съдружниците в обединението в проценти: „Географика“ ООД /15%/, „ЕСРИ-България“ ООД /60%/ и „Ай Ти Флайт“ ЕООД /25%/ при

изпълнение на предмета на поръчката, включително и отделните дейности, които всеки един от тях ще бъде ангажиран да изпълнява, обективирани в Приложение № 2 към договора за създаване на обединение.

Липсва информация кой/кои от съдружниците ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

Във връзка с горното е необходимо, участникът да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация кой/кои от съдружниците в обединението ДЗЗД „ЕГИТ Вода“ са ангажирани с горепосочената дейност и за съответния съдружник/ци да е налице сертификат ISO 27001:2013 в изискуемия обхват.

2.2.6. В еЕЕДОП на ДЗЗД „ЕГИТ Води“ и еЕЕДОП на „ЕСРИ - България“ ООД са декларирани като сходни с предмета на поръчката 8 договора, както следва: 1. „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса“ със срок на изпълнение 11.08.15 г. – 07.12.15 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“; 2. Разработка на Географска информационна система за кампанията на ВТV Медиа Груп „Да изчистим България за един ден“ и „Да изчистим България заедно“, със срок на изпълнение 18.05.16 г. – 08.06.16 г. и получател БТВ Медиа Груп; 3. Разработка на Географска информационна система за кампанията на ВТV Медиа Груп „Да изчистим България за един ден“ и „Да изчистим България заедно“, със срок на изпълнение 01.06.17 г. – 15.09.17 г. и получател БТВ Медиа Груп; 4. „Доизграждане на Географска информационна система „Визуализация на данни от АИС на МВР и ГИС „Управление на кризи“, със срок на изпълнение 11.07.17 г. – 21.01.18 г. и получател Министерство на вътрешните работи; 5. „Надграждане на мобилно приложение към информационната система към Националната система за мониторинг на биологичното разнообразие“, със срок на изпълнение 17.03.17 г. – 10.04.17г. и получател Изпълнителна агенция по околна среда; 6. „Доставка и внедряване на софтуерна система за управление на недвижимата собственост на „Български пощи“ ЕАД“, със срок на изпълнение 27.10.16 г. – 15.11.17 г. и получател „Български пощи“ ЕАД; 7. „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море), със срок на изпълнение 16.03.16 г. – 16.06.17 г. и получател Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; 8. „Надграждане на съществуваща ГИС

система в АПИ“, със срок на изпълнение 14.09.15 г. – 04.12.16 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“.

Декларираните в еЕЕДОП договори, с изключение на тези с получател БТВ Медиа Груп, са публично достъпни на профила на купувача на съответния възложител. При преглед на декларираните в еЕЕДОП на участника данни за обхвата на договорите се установи, че същите в съвкупност покриват изискванията на възложителя, разписани в т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците функционални и нефункционални компонента, а именно: *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- *да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*
- *да има уеб и мобилен интерфейс*
- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*
- *да е с модулна архитектура“*,

При преглед обаче на Техническите спецификации към договорите, налични на профила на купувача на посочените като получатели възложители се установи следното: Функционалният компонент *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи* е деклариран в обхвата на три договор: 1. договор „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса“ със срок на изпълнение 11.08.15 г. – 07.12.15 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“; 2. договор с предмет „Доизграждане на Географска информационна система „Визуализация на данни от АИС на МВР и ГИС „Управление на кризи“, със срок на изпълнение 11.07.17 г. – 21.01.18 г. и получател Министерство на вътрешните работи и 3. договор с предмет „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море), със срок на изпълнение 16.03.16 г. – 16.06.17 г. и получател Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“; При преглед на ТС на горепосочените договори, налични на профила на купувача на съответния възложителя се установява, че наличието на *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи* не се установява да е включено в обхвата на първия и втория договор и е налично единствено в обхвата на третия договор - договор с предмет „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море), със срок на изпълнение 16.03.16 г. – 16.06.17 г. и получател Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“. При служебна справка на страницата на АОП 01158-2015-0029 за горепосочената поръчка се констатира, че този договор не е изпълняван

от „ЕСРИ - България“ ООД самостоятелно, а в обединение Консорциум „Стемо-ЕСРИ“ със съдружници „Стемо“ ООД и „ЕСРИ - България“ ООД. Не са налице данни както на профила на купувача, така и в ЕЕДОП на „ЕСРИ - България“ ООД за дейностите, изпълнявани от всеки от съдружниците в Обединение „Стемо-ЕСРИ“ при реализиране и изпълнение на договор с предмет „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море).“

При тази фактическа обстановка оценителната комисия не би могла да направи обосновано предположение, че участникът има опит в *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следното функционално и нефункционално изискване и компонент: да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*. Следва да се отбележи, че по отношение на първия и втория договор не се установява съответствие между декларираните данни в еЕЕДОП на участника по отношение на обхвата на договор „Предоставяне на ГИС базирани електронни административни услуги при издаване на разрешения за гражданите и бизнеса“ със срок на изпълнение 11.08.15 г. – 07.12.15 г. и получател Агенция „Пътна инфраструктура“ и ТС към договора, налична на профила на купувача на АПИ и съответствие между декларираните данни в еЕЕДОП за обхвата на договор с предмет „Доизграждане на Географска информационна система „Визуализация на данни от АИС на МВР и ГИС „Управление на кризи“ и ТС към договора, налична на профила на купувача на МВР. С оглед горното участникът следва да представи доказателства, че в обхвата на горепосочените два договора с възложители АПИ и МВР е включен действително *API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*, така както е декларирано в еЕЕДОП на ДЗЗД „ЕГИТ – ВОДИ“ и еЕЕДОП на „ЕСРИ - България“ ООД.

Предвид също така и на обстоятелството, че декларираният от „ЕСРИ - България“ ООД договор с Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, не е изпълнен от дружеството самостоятелно, а в рамките на обединение „Стемо-ЕСРИ“, е необходимо да бъдат представени допълнително доказателства за вида и дела на изпълнените от „ЕСРИ - България“ ООД дейности при изпълнението на договор „Изграждане на информационна платформа на проект KNRIN-2014/108164 NORWAY GRANTS 2009 – 2014 MONITORING AND INFORMATION SYSTEM FOR BLACK SEA (Мониторинг и информационна система за Черно море)“.

По отношение на останалите функционални и нефункционални компоненти на информационната система, изискуеми от възложителя в т. 8.2.3.1. от Условия за участие и указания за подготовка на образците оценителната комисия приема, че в договорите, изпълнявани от „ЕСРИ - България“ ООД самостоятелно, същите са включени и налични, като някои от елементите са включени в едни, а други в други договори. Декларираните

данни в еЕЕДОП на участника за останалите функционални компоненти кореспондират с обхвата на ТС към изпълнените от „ЕСРИ - България“ ООД договори самостоятелно.

Участникът следва да представи доказателства за опит на участника в *проектиране, разработване и внедряване на информационна система с компоненти: API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*“.

3. ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД, включващо в състава си „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димирома“ ЕООД

3.1. Обособена позиция № 1

3.1.1. В представения еЕЕДОП от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД**, в част II Информация за икономическия оператор, раздел А на въпроса „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязал отговор „не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „не“ или да попълни коректно този раздел.

3.1.2. Възложителят в III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, участниците да са реализирали общ оборот, изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Изискваното минимално ниво за **обособена позиция № 1** е 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лв.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП Част IV, Раздел Б, т. 2 не е попълнена, т.е. липсва информация за реализиран общ оборот през последните три приключили финансови години. Информацията относно оборота е попълнена само в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, но същата следва да е налична и в еЕЕДОП на обединението, тъй като последното е участник в обществената поръчка.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Б, включваща обобщена информация за оборотите на двамата съдружници в обединението.

3.1.3. Възложителят в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Технически и професионални способности, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/и с предмет*, идентична/и или сходна/и с тези на поръчката. Под услуга сходна с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:

- да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)
- да има уеб и мобилен интерфейс
- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи
- да е с модулна архитектура

Изискваното минимално ниво е участникът да е изпълнил **минимум една услуга**, идентична или сходна с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, независимо от броя на обособените позиции, за които участва. Горепосоченото минимално изискване на Възложителя към участниците може да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП Част IV, Раздел В не е попълнена, т. е. липсва информация за изпълнена услуга идентична или сходна с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Информация е попълнена само в еЕЕДОП на съдружниците в обединението.

Следва да се представи еЕЕДОП на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** с попълнена Част IV, Раздел В, включваща обобщената информация за покриване на критерия за подбор от съдружниците в обединението.

3.1.4. Възложителят в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Технически и професионални способности, участникът да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за

признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „не“, което не кореспондира с информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на съдружниците „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димиром“ ЕООД, в които всеки един от тях е декларирал наличния му сертификат с изискуемия от възложителя обхват.

Следва да се представи еЕЕДОП на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** с попълнена коректна информация в Част IV, Раздел Г, отнасяща се за наличните сертификати ISO 9001:2015 или еквивалентен на съдружниците в обединението, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

3.1.5. Възложителят в т. Ш.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Технически и професионални способности, участникът да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „не“, което не кореспондира с информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на съдружника „Димиром“ ЕООД, в които е декларирал наличния му сертификат с изискуемия от възложителя обхват.

Следва да се представи еЕЕДОП на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** с попълнена коректна информация в Част IV, Раздел Г, отнасяща се за наличните сертификати EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

3.1.6. В представения еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД в Част IV, Раздел В е попълнена информация за един изпълнен договор с предмет „Доставка и внедряване на Географска информационна система GIS – базирана, позволяваща създаване, редактиране и

изтриване на геореферирани данни и обекти /линии, полигони/, притежаваща уеб и мобилен интерфейс, API за автоматизиран обмен на данни с външни системи и е с модулна архитектура“ на стойност 1 725 000 лв. в периода 18.03.2016г. – 01.03.2017г. с възложител „Булгартрансгаз“ ЕАД. В офертата на участника е представена референция от ДЗЗД „Обединение „Скейл фокус плюс“, отнасяща се за декларирания в еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД договор. В референцията е посочено, че същата се издава на „Йовасофт 2“ ЕООД, в качеството на съдружник в ДЗЗД „Обединение Скейл Фокус Плюс“, изпълнител на договор № 2394/18.03.2016г. с предмет „Доставка и внедряване на Географска информационна система /ГИС/ за „Булгартрансгаз“ ЕАД. В референцията са изброени етапите на договора и е декларирано, че „Йовасофт 2“ ЕООД е изпълнила дейности съгласно споразумение за създаване на ДЗЗД „Обединение „Скейл фокус плюс“, без да са посочени конкретно кои дейности са изпълнени от „Йовасофт 2“ ЕООД. При служебна справка в РОП на АОП и на профила на купувача „Булгартрансгаз“ ЕАД се установи, че действително изпълнител на горепосочения договор е ДЗЗД „Обединение Скейл Фокус Плюс“, в което „Йовасофт 2“ ЕООД е съдружник. След анализ на обхвата на договор № 2394/18.03.2016г. и Техническата спецификация, неразделна част от същия, се установява, че в неговия обхват са включени изискуемите в Раздел III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, част от документацията за обществена поръчка, функционални и нефункционални изисквания и компоненти на услугата, сходна с предмета на поръчката, а именно: *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- *да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на геореферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*

- *да има уеб и мобилен интерфейс*

- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*

- *да е с модулна архитектура“,*

В еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД и в представената Референция не се съдържа информация и данни за обхвата на изпълнените от „Йовасофт 2“ ЕООД конкретни дейности като член на ДЗЗД „Обединение Скейл Фокус Плюс“ при изпълнение на договор № 2394/18.03.2016г., което е необходимо с цел преценка за съответствие с горепосочения критерий за подбор. С оглед горното е необходимо да бъде представен нов еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД с коректно отразена информация за обхвата на конкретно изпълнените от „Йовасофт 2“ ЕООД дейности при изпълнение на декларирания договор **и** други документи/доказателства, от които да е видно кои функционални и нефункционални изисквания и компоненти, включени в предмета на договор № 2394/18.03.2016г. са

изпълнени от „Йовасофт 2“ ЕООД и дали дружеството е участвало във всички етапи от реализиране на информационната система – проектиране, разработване и внедряване и/или други документи, съдържащи информация за горепосочените обстоятелства, обективизирана в т.8.1.3.1. от условията за участие от документацията за обществена поръчка.

3.1.7. В представения еЕЕДОП от „Димирома“ ЕООД в Част IV, Раздел В е предоставена информация за изпълнени от дружеството девет договора. В офертата на обединението - участник са представени седем референции, отнасящи се за декларираните в еЕЕДОП договори и копие на един договор. Пет от декларираните договори не са изпълнени в изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, а именно: договор с „Вестникарска група България“ ООД, период на изпълнение 18.06.2014 г. - 30.04.2015 г., договор със Столична община – район „Младост“, период на изпълнение 25.02.2014 г. - 25.04.2014 г., договор със Столична община – район „Красно село“ с период на изпълнение 29.01.2014 г. - 29.01.2015 г., договор със Столична община – район „Средец“ с период на изпълнение от 27.01.2014 г. - 27.01.2015 г., договор със Столична община с период на изпълнение 14.02.2014 г. - 14.07.2014 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

В обхвата на изискуемия период – 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата попадат следните договори: договор между „Димирома“ ЕООД с „ИТ консултинг и Интегриране“ ООД с предмет „Извършване на доставка на ИКТ базирана софтуерна система“ и „Хардуерно оборудване“, финансиран от ОП „Иновации и конкурентноспособност“, период на изпълнение 13.12.2017 г. - 08.02.2018 г., придружен с референция от „ИТ консултинг и Интегриране“ ООД; договор с Община Дулово с предмет „Доставка на софтуерен продукт e-River“ с период на изпълнение от 07.09.2016 г. - 07.09.2017 г., придружен с референция от Община Дулово; договор с Община Дулово с период на изпълнение от 07.03.2017 г. - 07.03.2018 г. с предмет „Сканиране на документи, извършване на техническо описание на документи и изграждане на електронен архив от тях в рамките на софтуерен продукт „e-River“ – GIS базирана информационна система; договор с Община Тутракан с период на изпълнение от 15.01.2016 г. - 15.01.2017 г. с предмет „Доставка на софтуерен продукт e-River“, придружен с референция от Община Тутракан.

От представената информация в еЕЕДОП на „Димирома“ ЕООД и референциите се установява, че в съвкупност четирите договори/услуги включват *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)

- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи
- да има уеб интерфейс
- да е с модулна архитектура“,

каквото е изискването на възложителя, поставено в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, но липсват данни/информация, че при изпълнение на горепосочените договори „Димиром“ ЕООД е придобило опит в проектиране, разработване и внедряване на *информационната система със следната функционалност - да има мобилен интерфейс.*

С оглед горното се установява, че с така представената в еЕЕДОП информация и референции не се покрива изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, част от документацията за обществена поръчка, участникът да има опит в *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)
- да има уеб и мобилен интерфейс
- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи
- да е с модулна архитектура“,

Във връзка с горното е необходимо участникът да представи допълнителна информация и доказателства дали в обхвата на горепосочените договори, изпълнявани от „Димиром“ ЕООД се включва функционалността „мобилен интерфейс“ или да представи информация за други изпълнени услуги в изискуемия период с горепосочена функционалност.

3.1.8. При преглед на договора за обединение на ДЗЗД „Йова Инфосист“ се установява, че е разписано разпределението на съдружниците „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димиром“ ЕООД при изпълнение на предмета на поръчката, включително и отделните дейности, които всеки един от тях ще бъде ангажиран да изпълнява.

Липсва информация кой от съдружниците ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

Във връзка с горното е необходимо, участникът да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация

кой/кои от съдружниците в обединението ДЗЗД „Йова Инфосист“ са ангажирани с горепосочената дейност и за съответния съдружник/ци да е налице сертификат ISO 27001:2013 в изискуемия обхват.

3.2. Обособена позиция № 2

3.2.1. Представен е CD с еЕЕДОП от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД**, на който са записани два файла единият е ЕЕДОП в pdf формат неподписан с електронен подпис, а другият е еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от представляващия участника. Валидният документ подлежащ на разглеждане от комисията е този представен като еЕЕДОП и подписан с електронен подпис. При разглеждането му комисията установи, че в част II Информация за икономическия оператор, раздел А на въпроса „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта, участникът е посочил Обособена позиция № 1, а не Обособена позиция № 2.

Следователно участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** не е представил еЕЕДОП за обособена позиция № 2.

Участникът следва да представи еЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписан с валиден подпис от представляващия **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД**.

3.2.2. В представения еЕЕДОП от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД**, в част II Информация за икономическия оператор, раздел А на въпроса „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязал отговор „не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „не“ или да попълни коректно този раздел.

3.2.3. Възложителят в III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, участниците да са реализирали общ оборот, изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Изискваното минимално ниво за обособена позиция № 2 е 1 250 000 (един милион и двеста и петдесет хиляди) лв.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП Част IV, Раздел Б не е попълнена, т.е. липсва информация за реализиран общ оборот през последните три приключили финансови години. Информацията относно оборота е попълнена само в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, но същата следва да е налична и в еЕЕДОП на обединението, тъй като последното е участник в обществената поръчка.

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Б, включваща обобщена информация за оборотите на двамата съдружници в обединението.

3.2.4. Възложителят в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Технически и професионални способности, участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил *услуга/и с предмет**, идентична/и или сходна/и с тези на поръчката. Под услуга сходна с предмета на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:

- да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)
- да има уеб и мобилен интерфейс
- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи
- да е с модулна архитектура

Изискваното минимално ниво е участникът да е изпълнил **минимум една услуга**, идентична или сходна с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, независимо от броя на обособените позиции, за които участва. Горепосоченото минимално изискване на Възложителя към участниците може да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП Част IV, Раздел В не е попълнена т. е. липсва информация за изпълнена услуга идентична или сходна с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Информация е попълнена само в еЕЕДОП на съдружниците в обединението.

Следва да се представи еЕЕДОП на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** с попълнена Част IV, Раздел В, включваща обобщената информация за покриване на критерия за подбор от съдружниците в обединението.

3.2.5. Възложителят в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за

подбор за Технически и професионални способности, участникът да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

В представения от участника еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „не“, което не кореспондира с информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на съдружниците „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димирома“ ЕООД, в които всеки един от тях е декларирал наличния му сертификат с изискуемия от възложителя обхват.

Следва да се представи еЕЕДОП на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** с попълнена коректна информация в Част IV, Раздел Г, отнасяща се за наличните сертификати ISO 9001:2015 или еквивалентен на съдружниците в обединението, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

3.2.6. Възложителят в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.3.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Технически и професионални способности, участникът да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

В представения от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „не“, което не кореспондира с информацията, съдържаща се в еЕЕДОП на съдружника „Димирома“ ЕООД, в който е декларирал наличния му сертификат с изискуемия от възложителя обхват.

Следва да се представи еЕЕДОП на **ОБЕДИНЕНИЕ „ЙОВА ИНФОСИС“ ДЗЗД** с попълнена коректна информация в Част IV, Раздел Г, отнасяща се за наличните сертификати EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

3.2.7. В представения еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД в Част IV, Раздел В е попълнена информация за един изпълнен договор с предмет „Доставка и внедряване на Географска информационна система GIS – базирана, позволяваща създаване, редактиране и изтриване на геореферирани данни и обекти /линии, полигони/, притежаваща веб и мобилен интерфейс, API за автоматизиран обмен на данни с външни системи и е с модулна архитектура“ на стойност 1 725 000 лв. в периода 18.03.2016г. – 01.03.2017г. с възложител „Булгартрансгаз“ ЕАД. В офертата на участника е представена референция от ДЗЗД „Обединение „Скейл фокус плюс“, отнасяща се за декларирания в еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД договор. В референцията е посочено, че същата се издава на „Йовасофт 2“ ЕООД, в качеството на съдружник в ДЗЗД „Обединение Скейл Фокус Плюс“, изпълнител на договор № 2394/18.03.2016г. с предмет „Доставка и внедряване на Географска информационна система /ГИС/ за „Булгартрансгаз“ ЕАД. В референцията са изброени етапите на договора и е декларирано, че „Йовасофт 2“ ЕООД е изпълнила дейности съгласно споразумение за създаване на ДЗЗД „Обединение „Скейл фокус плюс“, без да са посочени обаче кои дейности конкретно са изпълнени от „Йовасофт 2“ ЕООД. При служебна справка в РОП на АОП и на профила на купувача „Булгартрансгаз“ ЕАД се установи, че действително изпълнител на горепосочения договор е ДЗЗД „Обединение Скейл Фокус Плюс“, в което „Йовасофт 2“ ЕООД е съдружник. След анализ на обхвата на договор № 2394/18.03.2016г. и Техническата спецификация, неразделна част от същия, се установява, че в неговия обхват са включени изискуемите в Раздел III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, част от документацията за обществена поръчка, функционални и нефункционални изисквания и компоненти на услугата, сходна с предмета на поръчката, а именно: *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- *да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на геореферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*
- *да има веб и мобилен интерфейс*
- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*
- *да е с модулна архитектура“;*

В еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД и в представената Референция не се съдържа информация и данни за обхвата на изпълнените от „Йовасофт 2“ ЕООД конкретни дейности

като член на ДЗЗД „Обединение Скейл Фокус Плюс“ при изпълнение на договор № 2394/18.03.2016г., което е необходимо с цел преценка за съответствие с горепосочения критерий за подбор. С оглед горното е необходимо да бъде представен нов еЕЕДОП на „Йовасофт 2“ ЕООД с коректно отразена информация за обхвата на конкретно изпълнените от „Йовасофт 2“ ЕООД дейности при изпълнение на декларирания договор и други документи/доказателства, от които да е видно кои функционални и нефункционални изисквания и компоненти, включени в предмета на договор № 2394/18.03.2016г. са изпълнени от „Йовасофт 2“ ЕООД и дали дружеството е участвало във всички етапи от реализиране на информационната система – проектиране, разработване и внедряване и/или други документи, съдържащи информация за горепосочените обстоятелства, обективизирана в т.8.2.3.1. от условията за участие от документацията за обществена поръчка.

3.2.8. В представения еЕЕДОП от „Димирома“ ЕООД в Част IV, Раздел В е предоставена информация за изпълнени от дружеството девет договора. В офертата на обединението - участник са представени седем референции, отнасящи се за декларираните в еЕЕДОП договори и копие на един договор. Пет от декларираните договори не са изпълнени в изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, а именно: договор с „Весктникарска група България“ ООД, период на изпълнение 18.06.2014 г. - 30.04.2015 г., договор със Столична община – район „Младост“, период на изпълнение 25.02.2014 г. - 25.04.2014 г., договор със Столична община – район „Красно село“ с период на изпълнение 29.01.2014 г. - 29.01.2015 г., договор със Столична община – район „Средец“ с период на изпълнение от 27.01.2014 г. - 27.01.2015 г., договор със Столична община с период на изпълнение 14.02.2014 г. - 14.07.2014 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

В обхвата на изискуемия период – 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата попадат следните договори: договор между „Димирома“ ЕООД с „ИТ консултинг и Интегриране“ ООД с предмет „Извършване на доставка на ИКТ базирана софтуерна система“ и „Хардуерно оборудване“, финансиран от ОП „Иновации и конкурентноспособност“, период на изпълнение 13.12.2017 г. - 08.02.2018 г., придружен с референция от „ИТ консултинг и Интегриране“ ООД; договор с Община Дулово с предмет „Доставка на софтуерен продукт e-River“ с период на изпълнение от 07.09.2016 г. - 07.09.2017 г., придружен с референция от Община Дулово; договор с Община Дулово с период на изпълнение от 07.03.2017 г. - 07.03.2018 г. с предмет „Сканиране на документи, извършване на техническо описание на документи и изграждане на електронен архив от тях в рамките на софтуерен продукт „e-River“ – GIS базирана информационна система“; договор

с Община Тутракан с период на изпълнение от 15.01.2016 г. - 15.01.2017 г. с предмет „Доставка на софтуерен продукт e-River“, придружен с референция от Община Тутракан.

От представената информация в еЕЕДОП на „Димирома“ ЕООД и референциите се установява, че в съвкупност четирите договори/услуги включват *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- *да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*

- *да има уеб интерфейс*

- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*

- *да е с модулна архитектура“;*

каквото е изискването на възложителя, поставено в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, но липсват данни/информация, че при изпълнение на горепосочените договори „Димирома“ ЕООД е преобило опит в проектиране, разработване и внедряване на информационната система със следната функционалност - *да има мобилен интерфейс.*

С оглед горното се установява, че с така представената в еЕЕДОП информация и референции не се покрива изискването на възложителя, заложено в Раздел III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците, част от документацията за обществена поръчка, участникът да има опит в *„проектиране, разработване и внедряване на информационна система, покриваща следните функционални и нефункционални изисквания и компоненти:*

- *да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*

- *да има уеб и мобилен интерфейс*

- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*

- *да е с модулна архитектура“.*

Във връзка с горното е необходимо да се представи допълнителна информация и доказателства дали в обхвата на горепосочените договори, изпълнявани от „Димирома“ ЕООД се включва функционалността *„мобилен интерфейс“* или да представи информация за други изпълнени услуги в изискуемия период с горепосочена функционалност.

3.2.9. При преглед на договора за обединение на ДЗЗД „Йова Инфосист“ се установява, че е разписано разпределението на съдружниците „Йовасофт 2“ ЕООД и „Димирома“ ЕООД при изпълнение на предмета на поръчката, включително и отделните дейности, които всеки един от тях ще бъде ангажиран да изпълнява.

Липсва информация кой от съдружниците ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

Във връзка с горното е необходимо, участникът да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация кой/кои от съдружниците в обединението ДЗЗД „Йова Инфосист“ са ангажирани с горепосочената дейност и за съответния съдружник/ци да е налице сертификат ISO 27001:2013 в изискуемия обхват.

4. ДЗЗД „ДАВИД ХОЛДИНГ – ДАТЕКС“, включващо в състава си „Давид холдинг“ АД и „Датекс“ ООД

Обособена позиция № 1

4.1. Участникът ДЗЗД „ДАВИД ХОЛДИНГ – ДАТЕКС“ не е представил еЕЕДОП. Участникът ДЗЗД „ДАВИД ХОЛДИНГ – ДАТЕКС“ следва да представи еЕЕДОП за обществената поръчка, в който да декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор.

4.2. Представен е еЕЕДОП от съдружника „Датекс“ ООД, който е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството Пенчо Илиев. При извършена проверка от комисията на електронно подписания ЕЕДОП, същата установи, че подписването е **невалидно**, което се приравнява на липса на валидно подписан еЕЕДОП от представляващ дружеството.

От направена справка в търговския регистър за актуалното състояние на търговеца е видно, че освен управителя, собственик на капитала на търговското дружество са и още две други физически лица. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи за „Датекс“ ООД информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Следва да имате предвид, че еЕЕДОП трябва да бъде подписан с **валидни електронни подписи** от всички лица, включени в списъка по чл. 44, ал.1 от ППЗОП.

4.3. В представения еЕЕДОП от съдружника „Датекс“ ООД, в част II. Информация за икономическия оператор, раздел А на въпроса „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязал отговор „не“. Не е посочено правно основание, поради което

участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация или възложителят да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка.

Участникът следва да представи еЕЕДОП на „Датекс“ ООД, в който да посочи правното основание за дадения отговор „не“ или да попълни коректно този раздел.

4.4. В представения еЕЕДОП от „Датекс“ ООД, съдружник в ДЗЗД „Давид Холдинг – Датекс“ в Част IV, Раздел В е попълнена информация за два изпълнени договора в изискуемия период: договор с „Юро-ситис“ АГ с предмет „Цялостно проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на модулната система STADTPLANDIENST. Онлайн портал за карти на Германия, Австрия и Швейцария“ и договор с Уебмапс ГмбХ-Германия с предмет „Цялостно проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на модулна система Webmaps. Онлайн-е-магазин за геопространствени данни за Германия, Австрия и Швейцария и части от Испания“. В офертата на участника са представени и референции, отнасящи се за декларираните в еЕЕДОП договори. При преглед на съдържанието на представените референции за обхвата на горепосочените договори и представената в еЕЕДОП на „Датекс“ ООД информация, не се установява изпълнението на една от функционалните характеристики на информационната система, а именно *мобилен интерфейс*, с което не е изпълнена изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.1 от „Условия за участие и указания за подготовка на образците“ от документацията за обществена поръчка. Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за кумулативно наличие на всички четири компонента:

„да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)

- *да има уеб и мобилен интерфейс*

- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*

- *да е с модулна архитектура*

Възложителят изрично е допуснал това минимално изискване към участниците да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.

В двата декларирани в еЕЕДОП договора, за които са представени референции липсва компонент *мобилен интерфейс*.

Във връзка с горното следва да се представи допълнителна информация и доказателства дали в обхвата на горепосочените договори, изпълнявани от „Датекс“ ООД е включена функционалната характеристики *„мобилен интерфейс“* и/или да се представи информация и доказателства за други изпълнени услуги в изискуемия период с горепосочената функционална характеристика/компонент.

4.5. В представения от съдружника „Датекс“ ООД еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, без да е представена допълнителна информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, липсват данни за обхвата на сертификата и дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Към офертата на участника е представено копие на валиден сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват „Проектиране, производство, продажба и сервиз на касови апарати, принтери, електронни везни, оборудване за POS системи, платежни терминали и монтаж на печатни платки. Разработка и доставка на ГИС софтуер, ГИС /Пространствени/ БД и GPS решения. Инсталация и интеграция и поддръжка на софтуерни решения и online услуги. Обработка на ГИС/GPS данни“. В т. III.1.3), подг. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.2 от „Условия за участие и указания за подготовка на образците“, възложителят е поставил към участниците изискване „да прилагат система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи. Видно от сертификата на „Датекс“ ООД в обхвата на същия, липсва „разработване, внедряване и поддръжка на информационни системи“, каквото е изискването на възложителя в т. III.1.3), подг. 2 от Обявлението за поръчка, с което представения от „Датекс“ ООД сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 не отговаря на поставеното от възложителя изискване за обхват.

В конкретния случай, при преглед на договора за обединение на участника се установява, че двамата съдружници в обединението „Давид Холдинг“ АД и „Датекс“ ООД ще изпълняват всички дейностите в обхвата на поръчката с процентно разпределение 50% и 50%. В чл. 12, ал. 1, т. 2 от договора за създаване на обединение е разписано, че „Давид Холдинг“ АД **ще осигури качеството на системата**, изискванията за информационна сигурност и управление на ИТ услугите, като е разписано, че дружеството ще осигури контрол на качеството при разработване и въвеждане в експлоатация на системата чрез прилагане на стандарт ISO 9001:2015 с област на приложение „Проектиране, разработка, внедряване и поддръжка на софтуер, инфомационни системи и ИТ решения. Доставка,внедряване и поддръжка на географски информационни системи. Системна интеграция. ИТ и консултантски услуги. Управление на проекти“. Доколкото двамата

съдружници в обединението ще участват в изпълнението на всички дейности, включени в обхвата на поръчката, е необходимо всеки един от тях да осигури контрол на качеството при изпълнението на всички дейности в обхвата на поръчката. Сертификатът за качество е критерий за подбор, който попада в изключенията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и следва да бъде осигурен от всеки от съдружниците в обединението съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Осигуряването на контрол на качеството не е самостоятелна дейност, а е относима за всяка една от дейностите, включена в обхвата на поръчката.

Следователно, в съответствие с чл. 59, ал. 6 от ЗОП и изискванията на възложителя, критерият за подбор по отношение на качество на системите не би могъл да бъде покрит от обединението като цяло, а следва на същия да отговоря всеки член от обединението, видно от разпределението на съдружниците в обединението и ангажирането на „Датекс“ ООД в изпълнението на всички дейности, включени в обхвата на поръчката.

4.6. Представен е еЕЕДОП от съдружника „Давид холдинг“ АД, който е подписан с електронен подпис от трима представители на дружеството. При извършена проверка от комисията на електронно подписания ЕЕДОП, същата установи, че подписването с два от подписите – Стойчо Стойчев и Бальо Динев е невалидно, т.е. липсва подписан еЕЕДОП от всички лица, представляващи дружеството. Участникът следва да представи валидно подписан еЕЕДОП с валидни електронни подписи от всички представляващи съдружника „Давид холдинг“ АД лица.

5. ТЕХНОЛОГИКА ЕАД

5.1. Обособена позиция № 1

5.1.1. Представен е еЕЕДОП от участника, който е подписан с електронен подпис от Йонко Терзиев, Огнян Траянов и Марио Манджуков. При извършена проверка от комисията на електронно подписания ЕЕДОП, същата установи, че подписването от Огнян Траянов е невалидно, т.е. липсва подписан еЕЕДОП от представляващ дружеството. От направена справка в търговския регистър за актуалното състояние на търговеца е видно, че Огнян Траянов е изпълнителен директор на търговското дружество и е от кръга на задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Следва да имате предвид, че еЕЕДОП трябва да бъде подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5.1.2. В представения еЕЕДОП от ТЕХНОЛОГИКА ЕАД е попълнена Част IV, Раздел Б за „общ годишен оборот“ през последните три приключили финансови години. Поставеното изискване от Възложителя в т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е за минимален общ оборот 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лв. В представения еЕЕДОП е

предоставена информация за общия оборот през последните три приключили финансови години.

Комисията извърши справка в Търговския регистър за декларираниите от участника данни и установи, че в този публичен регистър липсва информация за последните три приключили финансови години. Комисията не може да извърши проверка на деклариранията в еЕЕДОП информация за реализиран общ оборот, поради което не може да направи преценка за съответствие на участника с изискването на Възложителя, поставено в т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците да има минимален общ оборот 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лв. през последните три приключили финансови години.

С оглед на така изложеното, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1 от ЗОП, с който да удостовери обективизираното в еЕЕДОП.

5.1.3. В представения от участника еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с която разполага участникът, с какъв обхват е сертификатът, включително и дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.2. от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.*

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за

оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Участникът следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

5.1.4. В представения от участника еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполага, с какъв обхват е, включително и дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.*

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Участникът следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

5.2. Обособена позиция № 2

5.2.1. Представен е еЕЕДОП от участника, който е подписан с електронен подпис от Йонко Терзиев, Огнян Траянов и Марио Манджуков. При извършена проверка от комисията

на електронно подписания ЕЕДОП, същата установи, че подписването от Огнян Траянов е невалидно т.е. липсва подписан еЕЕДОП от представляващ дружеството. От направена справка в търговския регистър за актуалното състояние на търговеца е видно, че Огнян Траянов е изпълнителен директор на търговското дружество и е от кръга на задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Следва да имате предвид, че еЕЕДОП трябва да бъде подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

5.2.2. В представения еЕЕДОП от **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** е попълнена Част IV, Раздел Б за „общ годишен оборот“ през последните три приключили финансови години. Поставеното изискване от Възложителя в т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е за минимален общ оборот 1 250 000 (един милион и двеста и петдесет хиляди) лв. В представения еЕЕДОП е предоставена информация за общия оборот през последните три приключили финансови години.

Комисията извърши справка в Търговския регистър за декларираните от участника данни и установи, че в този публичен регистър липсва информация за последните три приключили финансови години. Комисията не може да извърши проверка на декларираната в еЕЕДОП информация за реализиран общ оборот, поради което не може да направи преценка за съответствие на участника с изискването на Възложителя, поставено в т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците да има минимален общ 1 250 000 (един милион и двеста и петдесет хиляди) лв. през последните три приключили финансови години.

С оглед на така изложеното, на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП, участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1 от ЗОП, с който да удостовери обективизираното в еЕЕДОП.

5.2.3. В представения от участникът еЕЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с която разполага участника, с какъв обхват, включително и дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в т. III.1.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.2. от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.*

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Участникът следва да представи еБЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

5.2.4. В представения от участника еБЕДОП в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „да“, но не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполага, с какъв обхват, включително и данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Липсата на информация в Част IV, Раздел Г прави невъзможно комисията да извърши преценка за съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.3.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.*

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Участникът следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Г. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен в съответствие с изискванията на възложителя.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД, включващо в състава си „Мапекс“ АД, „Евро бизнес консултинг груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД

6.1. Обособена позиция № 1

6.1.1. В представения еЕЕДОП от участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД, в част II Информация за икономическия оператор, раздел А на въпроса „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязал отговор „не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „не“ или да попълни коректно този раздел.

6.1.2. Възложителят в III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, участниците да са реализирали общ оборот, изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Изискваното минимално ниво за обособена позиция № 1 е 1 500 000 (един милион и петстотин хиляди) лв.

В представения от участника еЕЕДОП в Част IV, Раздел Б липсва информация за реализиран общ оборот през последните три приключили финансови години. Информация за

реализиран общ оборот се съдържа в еЕЕДОП на съдружниците в обединението. Информацията за поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние следва да бъде посочена и в еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Б.

6.1.3. При преглед на договора за обединение на „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД се установява, че е разписано разпределението на съдружниците „Мапекс“ АД, „Евро Бизнес Консултинг Груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД при изпълнение на предмета на поръчката, включително и отделните дейности, които всеки един от тях ще бъде ангажиран да изпълнява.

Липсва информация кой от съдружниците ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

Във връзка с горното е необходимо, участникът да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация кой/кои от съдружниците в обединението ДЗЗД „Решения за управление на водните ресурси“ са ангажирани с горепосочената дейност и за съответния съдружник/ци да е налице сертификат ISO 27001:2013 в изискуемия обхват.

6.1.4. В представения еЕЕДОП от участника ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД в Част IV, Раздел Г не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполага, с какъв обхват е и данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Информация за наличието/липсата на сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, включително за неговия обхват, валидност и издател, не е включена и в Част IV, Раздел Г на съдружниците в обединението - „Мапекс“ АД, „Евро бизнес консултинг груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД.

В офертата е приложен единствено сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен на един от съдружниците в обединението „Мапекс“ АД, като в договора за обединение обаче не е разписано изрично конкретно кой от съдружниците в обединението ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

С оглед горното участникът следва да представи еЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД, еЕЕДОП на съдружниците в обединението - „Мапекс“ АД, „Евро бизнес консултинг груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД, с попълнена Част IV, Раздел Г, в която да е обективизирана информация за сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен за съдружника/ците в обединението, необходим/и за изпълнение на поръчката съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

6.1.5. Представеният от „Авексис“ ООД еЕЕДОП е подписан само от управителя на дружеството. Видно от справка за актуалното състояние на „Авексис“ ООД, съдружници в търговското дружество, освен управителя са още две физически лица. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че еЕЕДОП на „Авексис“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

6.1.6. В представения еЕЕДОП от съдружника „Авексис“ ООД в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „не“, следователно предоставена е информация, че съдружникът няма въведена системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен и системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват изискан от възложителя.

Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.2. и т. 8.1.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.*

и

да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “

Следователно участникът е предоставил информация, че съдружникът в обединението „Авексис“ ООД не отговаря на така поставените критерии за подбор.

При преглед на договора за обединение и на разпределението между съдружниците на дейностите от предмета на поръчката се установява, че „Авексис“ ООД участва в изпълнението на Дейности 1, 2 и 3. Доколкото „Авексис“ ООД ще участва в изпълнението на Дейности 1, 2 и 3, включени в обхвата на поръчката, е необходимо и той да осигури контрол на качеството при изпълнението на всички дейности в обхвата на поръчката, с които е ангажиран. Сертификатът за качество е критерий за подбор, който попада в изключенията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и следва да бъде осигурен от всеки от съдружниците в обединението съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Осигуряването на контрол на качеството не е самостоятелна дейност, а е относима за всяка една от дейностите, включена в обхвата на поръчката.

Следователно, в съответствие с чл. 59, ал. 6 от ЗОП и изискванията на възложителя критерият за подбор по отношение на качество на системите не би могъл да бъде покрит от обединението като цяло, а следва на същия да отговоря всеки член от обединението, видно от разпределението на съдружниците в обединението и ангажирането на „Авексис“ ООД в изпълнението на Дейности 1, 2 и 3, включени в обхвата на поръчката, което изисква наличието на сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен.

По отношение на БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, се установява също така, че в договора за обединение липсва информация кой/кои от съдружниците в обединението ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните

съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013 или еквивалентен. В случай че „Авексис“ ООД ще бъде ангажиран с изпълнението на това задължение, то е необходимо и той да разполага със сертификат стандарт ISO 27001:2013 или еквивалентен.

6.1.7. При преглед на еЕЕДОП на Обединение „Решения за управление на водните ресурси“ ДЗЗД и еЕЕДОП на съдружника в обединението „Мапекс“ АД се установява, че за услуга, сходна или идентична с предмета на поръчката, са декларирани два договора: договор № ИС-58/09.05.2016г. с изпълнител „Мапекс“ АД, изпълнен до 08.11.2016г. с възложител АГКК и с предмет „Интегриране на компонентите на регистрите на АГКК, доразвиване на съществуващи и разработване на нови електронни услуги“ и договор № ИС-51/18.04.2016г. с изпълнител „Мапекс“ АД, изпълнен до 20.07.2016г. с възложител АГКК и с предмет „Доразвиване на КАИС, чрез надграждане на съществуващи модули. В еЕЕДОП на Обединение „Решения за управление на водните ресурси“ ДЗЗД и еЕЕДОП на съдружника в обединението „Мапекс“ АД е декларирано, че в обхвата на договор № ИС-58/09.05.2016г. и договор № ИС-51/18.04.2016г. са включени всички изискуеми в документацията за обществена поръчка, т. 8.1.3.1. функционални и нефункционални характеристики на информационната система, включително и функционалната характеристика/компонент „мобилен интерфейс“.

При извършена служебна проверка на профила на купувача на АГКК и в РОП на АОП, се установява, че горепосочените договори са сключени в резултат на проведени обществени поръчки. При анализ на Техническата спецификация, явяваща се част от обществените поръчки и част от договор № ИС-58/09.05.2016г. и договор № ИС-51/18.04.2016г. се установява наличието на всички, разписани в т. 8.1.3.1. от условията за участие, компоненти/функционални и нефункционални характеристики, **с изключение на функционалната характеристика „мобилен интерфейс“**, т.е. данните в Техническите спецификации на договор № ИС-58/09.05.2016г. и договор № ИС-51/18.04.2016г. не кореспондират с декларираната информация в еЕЕДОП на Обединение „Решения за управление на водните ресурси“ ДЗЗД и еЕЕДОП на „Мапекс“ АД за обхвата на договор № ИС-58/09.05.2016г. и договор № ИС-51/18.04.2016г.

Възложителят е поставил изискване в в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.1.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за кумулативно наличие на всички четири компонента: *„да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*

- да има веб и мобилен интерфейс
- да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи

- да е с модулна архитектура

Възложителят изрично е допуснал това минимално изискване към участниците да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.

В двата деклариращи в еЕЕДОП договора, за които оценителната комисия извърши служебна проверка за техния обхват на профила на купувача АГКК и в РОП на АОП не се установи наличието на компонент *мобилен интерфейс* в обхвата на Техническите спецификации, част от договорите.

Във връзка с горното следва да се представят доказателства, че в обхвата на горепосочените договори, изпълнявани от „Мапекс“ АД е включена функционалната характеристика „мобилен интерфейс“ и/или да се представи информация за други изпълнени услуги в изискуемия обхват.

6.2. Обособена позиция № 2

6.2.1. В представения еЕЕДОП от участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД, в част II Информация за икономическия оператор, раздел А на въпроса „д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязал отговор „не“. Не е посочено правно основание, поради което участникът не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка. Участникът следва да представи еЕЕДОП, в който да посочи правното основание за дадения отговор „не“ или да попълни коректно този раздел.

6.2.2. Възложителят в III.1.2) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.2 от Условия за участие и указания за подготовка на образците е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, участниците да са реализирали общ оборот, изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Изискваното минимално ниво за **обособена позиция № 2** е 1 250 000 (един милион и двеста и петдесет хиляди) лв.

В представения от участника еЕЕДОП в Част IV, Раздел Б липсва информация за реализиран общ оборот през последните три приключили финансови години. Информация за реализиран общ оборот се съдържа в еЕЕДОП на съдружниците в обединението. Информацията за поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и

финансово състояние следва да бъде посочена и в еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да представи еЕЕДОП с попълнена Част IV, Раздел Б.

6.2.3. При преглед на договора за обединение на „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД се установява, че е разписано разпределението на съдружниците „Мапекс“ АД, „Евро Бизнес Консултинг Груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД при изпълнение на предмета на поръчката, включително и отделните дейности, които всеки един от тях ще бъде ангажиран да изпълнява.

Липсва информация кой от съдружниците ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

Във връзка с горното е необходимо, участникът да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация кой/кои от съдружниците в обединението ДЗЗД „Решения за управление на водните ресурси“ са ангажирани с горепосочената дейност и за съответния съдружник/ци да е налице сертификат ISO 27001:2013 в изискуемия обхват.

6.2.4. В представения еЕЕДОП от участника ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД в Част IV, Раздел Г не е предоставена информация за системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с която разполага, с какъв обхват е и данни дали сертификатът е валиден и е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Информация за наличието/липсата на сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, включително за неговия обхват, валидност и издател, не е включена и в Част IV, Раздел Г на съдружниците в обединението - „Мапекс“ АД, „Евро бизнес консултинг груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД.

В офертата е приложен единствено сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен на един от съдружниците в обединението „Мапекс“ АД, като в договора за

обединение обаче не е разписано изрично конкретно кой от съдружниците в обединението ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013.

С оглед горното участникът следва да представи еЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „РЕШЕНИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДНИТЕ РЕСУРСИ“ ДЗЗД, еЕЕДОП на съдружниците в обединението - „Мапекс“ АД, „Евро бизнес консултинг груп“ ЕООД, „Асебо“ ЕООД и „Авексис“ ООД, с попълнена Част IV, Раздел Г, в която да е обективизирана информация за сертификат БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен за съдружника/ците в обединението, необходим/и за изпълнение на поръчката съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение.

6.2.5. Представеният от „Авексис“ ООД еЕЕДОП е подписан само от управителя на дружеството. Видно от справка за актуалното състояние на „Авексис“ ООД, съдружници в търговското дружество, освен управителя са още две физически лица. На осн. чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да предостави информация за списъка на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, включително тези по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Следва да имате предвид, че ЕЕДОП на „Авексис“ ООД трябва да бъде подписан от всички лица включени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

6.2.6. В представения еЕЕДОП от съдружника „Авексис“ ООД в Част IV, Раздел Г е маркиран отговор „не“, следователно предоставена е информация, че съдружникът няма въведена системата за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен и системата за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват изискан от възложителя.

Възложителят е поставил изискване в т. III.1.3), подт. 3 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.2. и т. 8.3.3.3 от Условия за участие и указания за подготовка на образците участниците *„да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват: разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.*

и

да прилага система за управление на сигурността на информацията, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, с обхват

разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни продукти и информационни системи.

Сертификатът трябва да е валиден и да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки “.

Следователно участникът е предоставил информация, че съдружника в обединението „Авексис“ ООД не отговаря на така поставените критерии за подбор.

При преглед на договора за обединение и на разпределението между съдружниците на дейностите от предмета на поръчката се установява, че „Авексис“ ООД участва в изпълнението на Дейности 1, 2 и 3. Доколкото „Авексис“ ООД ще участва в изпълнението на Дейности 1, 2 и 3, включени в обхвата на поръчката, е необходимо и той да осигури контрол на качеството при изпълнението на всички дейности в обхвата на поръчката, с които е ангажиран. Сертификатът за качество е критерий за подбор, който попада в изключенията на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и следва да бъде осигурен от всеки от съдружниците в обединението съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Осигуряването на контрол на качеството не е самостоятелна дейност, а е относима за всяка една от дейностите, включена в обхвата на поръчката.

Следователно, в съответствие с чл. 59, ал. 6 от ЗОП и изискванията на възложителя критерият за подбор по отношение на качество на системите не би могъл да бъде покрит от обединението като цяло, а следва на същия да отговоря всеки член от обединението, видно от разпределението на съдружниците в обединението и ангажирането на „Авексис“ ООД в изпълнението на Дейности 1, 2 и 3, включени в обхвата на поръчката, което изисква наличието на сертификат БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен.

По отношение на БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалентен, се установява също така, че в договора за обединение липсва информация кой/кои от съдружниците в обединението ще е ангажиран с осигуряване, контрол и поддръжка на нивото на информационна сигурност по отношение на разработката, внедряването и поддръжката на информационната система посредством механизми за сигурност, защита и надежност на информационната система, данните и преносната среда чрез прилагане на политиката за сигурност и защита на данните съгласно внедрената и сертифицирана система за информационна сигурност по стандарт ISO 27001:2013 или еквивалентен. В случай че „Авексис“ ООД ще бъде ангажиран с

изпълнението на това задължение, то е необходимо и той да разполага със сертификат стандарт ISO 27001:2013 или еквивалентен.

6.2.7. При преглед на еЕЕДОП на Обединение „Решения за управление на водните ресурси“ ДЗЗД и еЕЕДОП на съдружника в обединението „Мапекс“ АД се установява, че за услуга, сходна или идентична с предмета на поръчката, са декларирани два договора: договор № ИС-58/09.05.2016 г. с изпълнител „Мапекс“ АД, изпълнен до 08.11.2016 г. с възложител АГКК и с предмет „Интегриране на компонентите на регистрите на АГКК, доразвиване на съществуващи и разработване на нови електронни услуги“ и договор № ИС-51/18.04.2016 г. с изпълнител „Мапекс“ АД, изпълнен до 20.07.2016 г. с възложител АГКК и с предмет „Доразвиване на КАИС, чрез надграждане на съществуващи модули. В еЕЕДОП на Обединение „Решения за управление на водните ресурси“ ДЗЗД и еЕЕДОП на съдружника в обединението „Мапекс“ АД е декларирано, че в обхвата на договор № ИС-58/09.05.2016 г. и договор № ИС-51/18.04.2016 г. са включени всички изискуеми в документацията за обществена поръчка, т. 8.2.3.1. от Условия за участие и указания за подготовка на образците функционални и нефункционални характеристики на информационната система, включително и функционалната характеристика/компонент „мобилен интерфейс“.

При извършена служебна проверка на профила на купувача на АГКК и в РОП на АОП, се установява, че горепосочените договори са сключени в резултат на проведени обществени поръчки. При анализ на Техническата спецификация, явяваща се част от обществените поръчки и част от договор № ИС-58/09.05.2016г. и договор № ИС-51/18.04.2016г. се установява наличието на всички, разписани в т. 8.2.3.1. от условията за участие, компоненти/функционални и нефункционални характеристики, с **изключение на функционалната характеристика „мобилен интерфейс“**, т.е. данните в Техническите спецификации на договор № ИС-58/09.05.2016 г. и договор № ИС-51/18.04.2016 г. не кореспондират с декларираната информация в еЕЕДОП на Обединение „Решения за управление на водните ресурси“ ДЗЗД и еЕЕДОП на „Мапекс“ АД за обхвата на договор № ИС-58/09.05.2016г. и договор № ИС-51/18.04.2016 г.

Възложителят е поставил изискване в в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 8.2.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците за кумулативно наличие на всички четири компонента: *„да е GIS базирана – да позволява създаване, редактиране и изтриване на гео-реферирани данни и обекти (точки, линии и полигони)*

- *да има веб и мобилен интерфейс*
- *да има API за автоматизиран обмен на данни с външни системи*
- *да е с модулна архитектура*

Възложителят изрично е допуснал това минимално изискване към участниците да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания.

В двата деклариращи в еЕЕДОП договора, за които оценителната комисия извърши служебна проверка за техния обхват на профила на купувача АГКК и в РОП на АОП не се установи наличието на компонент *мобилен интерфейс* в обхвата на Техническите спецификации, част от договорите.

Във връзка с горното следва да се представят доказателства, че в обхвата на горепосочените договори, изпълнявани от „Мапекс“ АД е включена функционалната характеристика „мобилен интерфейс“ и/или да се представи информация за други изпълнени услуги в изискуемия обхват.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на настоящия протокол.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 02.11.2018 г.

Председател: Пенка Врачева --

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Светлана Димитрова –

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

2. Станимир Бойчев –

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

3. Доротея Вълчанова –

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

4. Димитър Бакърджиев

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД